

Stanovisko správní rady společnosti V.L. Brno, a.s., k návrhům a protinávrhům akcionáře

Správní rada společnosti V.L. Brno, a.s., se sídlem Jedovnická 2346/8, Líšeň, 628 00 Brno, IČO 255 60 026 (dále jen „společnost“), tímto v souladu s ustanovením § 362 odst. 2 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, uveřejňuje své stanovisko k návrhům a protinávrhům předloženým v souvislosti s valnou hromadou společnosti svolanou na den 11. 8. 2026.

Společnosti byla doručena dvě obsahově totožná podání ze dne 23. 7. 2026 a 24. 7. 2026. První z nich učinila společnost Jet 3 Beta, s.r.o., IČO 198 55 281, vlastním jménem; druhé bylo učiněno jménem Ing. Jana Otoupalíka jako osoby zapsané v seznamu akcionářů společnosti, zastoupeného společností Jet 3 Beta, s.r.o. na základě plné moci. Správní rada v souladu se stavem seznamu akcionářů považuje za navrhovatele osobu v seznamu zapsanou. Návrhy a protinávrhy i toto stanovisko společnost uveřejňuje z procesní opatrnosti ve vztahu k oběma podáním; uveřejnění nepředstavuje uznání akcionářského postavení společnosti Jet 3 Beta, s.r.o., které je předmětem probíhajícího soudního řízení.

1. Stanovisko k protinávru na odvolání členů správní rady

Akcionář navrhuje, aby valná hromada přijala následující usnesení:

„Valná hromada společnosti odvolává pana Ing. Jiřího Prášila, CSc., z funkce předsedy správní rady společnosti, pana Ing. Jiřího Prášila z funkce člena správní rady společnosti a paní Marii Křížovou z funkce členky správní rady společnosti, a to s účinností k okamžiku přijetí tohoto usnesení.“

Stanovisko správní rady

Správní rada přijetí protinávru nedoporučuje.

Dosavadní členové správní rady mají dlouhodobou znalost poměrů společnosti a při výkonu svých funkcí zajišťovali její řádné fungování. Správní rada neshledala konkrétní skutečnosti, které by odůvodňovaly závěr, že některý z jejích členů porušil povinnosti při výkonu funkce v rozsahu odůvodňujícím jeho odvolání.

Samotná skutečnost, že mezi společností a společností Jet 3 Beta, s.r.o. probíhá soudní spor týkající se zápisu změny osoby akcionáře do seznamu akcionářů, porušení povinností členů správní rady neprokazuje. Správní rada je oprávněna a povinna hájit právní stanovisko společnosti, které je podloženo právním posouzením, má-li za to, že společnosti nebylo akcionářské postavení Jet 3 Beta, s.r.o. řádně prokázáno. O správnosti tohoto právního stanoviska bude rozhodnuto v probíhajícím soudním řízení. Návrhy společnosti Jet 3 Beta, s.r.o. na nařízení předběžných opatření, jimiž se domáhala, aby jí bylo již před rozhodnutím ve věci samé umožněno účastnit se valných hrad společnosti a vykonávat na nich akcionářská práva, byly přitom pravomocně zamítnuty usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 2. 6. 2026, č. j. 62 Cm 127/2026-75, které bylo v zamítavých výrocih potvrzeno usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 16. 7. 2026, č. j. 8 Cmo 112/2026-323. Otázka, komu svědčí akcionářská práva spojená s dotčenými akciemi, tak bude vyřešena až v řízení ve věci samé. Samotné vedení soudního sporu ani vynakládání přiměřených nákladů na právní zastoupení proto bez dalších konkrétních skutečností nepředstavuje porušení péče řádného hospodáře.

Správní rada proto nepovažuje tvrzení uvedená v odůvodnění protinávru za dostatečný podklad pro odvolání dosavadních členů správní rady.

Současně platí, že návrh usnesení společnosti k bodu 3 pořadu valné hromady výslovně stanoví, že ke dni účinnosti navrhované změny stanov zaniknou funkce všech dosavadních členů správní rady. Protínávrh na jejich samostatné odvolání má proto praktický význam pouze pro případ, že navrhovaná změna stanov spočívající ve snížení počtu členů správní rady ze tří na jednoho nebude přijata a správní rada zůstane tříčlenná.

2. Stanovisko k návrhu na volbu členů tříčlenné správní rady

Akcionář pro případ přijetí předchozího protínávrhu navrhuje, aby valná hromada přijala následující usnesení:

„Valná hromada společnosti volí do funkce člena správní rady společnosti pana Ing. Igora Faita, pana Ing. Oldřicha Šobu, Ph.D., a pana Ing. Marka Malíka, MBA, a to s účinností k okamžiku přijetí tohoto usnesení.“

Stanovisko správní rady

O tomto návrhu má význam hlasovat pouze tehdy, nebude-li přijata navrhovaná změna stanov spočívající ve snížení počtu členů správní rady ze tří na jednoho a správní rada tedy zůstane tříčlenná.

Současně by musela být ve správní radě uvolněna místa, zejména přijetím předchozího protínávrhu na odvolání dosavadních členů správní rady. Zůstane-li správní rada tříčlenná a funkce jejích dosavadních členů neskončí, nebudou pro volbu všech tří navrhovaných kandidátů volná místa.

Pokud jde o personální stránku návrhu, správní rada se zdrží jednoznačného doporučení k volbě navrhovaných osob.

Navrhovatel v odůvodnění uvádí profesní zkušenosti a předpoklady kandidátů pro výkon funkce, společnosti však nebyly předloženy podklady, které by jejich deklarovanou kvalifikaci, zkušenosti a další předpoklady v potřebném rozsahu dokládaly. Navrhované osoby se dosud nepodílely na řízení společnosti a správní rada nemá vlastní poznatky o jejich znalosti poměrů společnosti a skupiny ZKL ani o jejich schopnosti vykonávat funkci člena správní rady v konkrétních podmínkách společnosti.

Správní rada dále pro úplnost uvádí, že Ing. Oldřich Šoba, Ph.D., a Ing. Marek Malík, MBA, jsou podle zápisu v obchodním rejstříku jednateli společnosti Jet 3 Beta, s.r.o., která se společností vede soudní spor. Posouzení rizika střetu zájmů, které z tohoto postavení při výkonu funkce člena správní rady plyne, náleží valné hromadě.

Správní rada proto nemůže odpovědně potvrdit, že navrhované osoby představují vhodnější personální obsazení správní rady než osoby, které funkci dosud vykonávaly. Současně však pouze ze skutečnosti, že se kandidáti dosud na vedení společnosti nepodíleli, nelze dovozovat, že nejsou způsobilí funkci vykonávat.

Před případným hlasováním by proto měly být valné hromadě předloženy zejména:

- profesní životopisy jednotlivých kandidátů;
- informace o jejich dosavadních funkcích a odborných zkušenostech;
- prohlášení o splnění zákonných předpokladů pro výkon funkce;

- informace o jejich případných střetech zájmů a dalších funkcích v obchodních korporacích, včetně vztahů k osobám, s nimiž společnost vede soudní spory;
- reference o pracovních výsledcích v jejich předchozích zaměstnáních.

Konečné posouzení vhodnosti navržených kandidátů náleží valné hromadě.

3. Stanovisko k protinávru na volbu jediného člena správní rady

Akcionář pro případ schválení změny stanov spočívající ve snížení počtu členů správní rady ze tří na jednoho navrhuje, aby valná hromada přijala následující usnesení:

„Valná hromada společnosti volí do funkce člena správní rady společnosti pana Ing. Oldřicha Šobu, Ph.D., a to s účinností k okamžiku přijetí tohoto usnesení.“

Stanovisko správní rady

O tomto protinávru má význam hlasovat pouze tehdy, bude-li přijata navrhovaná změna stanov, podle níž má mít správní rada jediného člena. Jedná se o alternativní personální návrh vůči návrhu uvedenému v pozvánce na valnou hromadu, podle něhož má být jediným členem správní rady zvolen Ing. Jiří Prášil, CSc.

Pokud jde o navrženého kandidáta, správní rada se zdrží jednoznačného doporučení.

Navrhovatel uvádí profesní zkušenosti a odborné předpoklady Ing. Oldřicha Šoby, Ph.D., společnosti však nebyly předloženy dostatečné podklady, které by tato tvrzení dokládaly a umožnily posoudit jeho vhodnost pro výkon funkce v konkrétních poměrech společnosti V.L. Brno, a.s.

Kandidát se dosud nepodílel na řízení společnosti a správní rada nemá vlastní poznatky o jeho znalosti poměrů společnosti a skupiny ZKL ani o jeho schopnosti zajistit kontinuitu jejího řízení. Kandidát je současně podle zápisu v obchodním rejstříku jednatelem společnosti Jet 3 Beta, s.r.o., která se společností vede soudní spor; posouzení z toho plynoucího rizika střetu zájmů náleží valné hromadě. Před hlasováním by proto měl být valné hromadě předložen zejména profesní životopis kandidáta, přehled jeho dosavadních funkcí a odborných zkušeností, prohlášení o splnění zákonných předpokladů pro výkon funkce a informace o případných střetech zájmů, včetně vztahů k osobám, s nimiž společnost vede soudní spory.

Konečné posouzení vhodnosti kandidáta náleží valné hromadě.

V Brně dne 31. 7. 2026

V.L. Brno, a.s.
za správní radu
Ing. Jiří Prášil, CSc.
předseda správní rady