

Správní radě společnosti

V.L.Brno, a.s.

Jedovnická 2346/8

628 00 Brno

*K rukám Ing. Jiřího Prášila, CSc., člena
správní rady*

V Brně dne 2. 9. 2026

Věc: Žádost o svolání valné hromady

Vážení,

současně s touto žádostí o svolání valné hromady Vám společnost **Jet 3 Beta, s.r.o.**, IČO: 198 55 281, se sídlem Pisárecká 271/13, Pisárky, 634 00 Brno, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně pod sp. zn. C 136345 (dále také jako „**Jet 3 Beta**“ nebo „**kvalifikovaný akcionář**“), jako kvalifikovaný akcionář společnosti **V.L.Brno, a.s.**, IČO: 255 60 026, se sídlem Jedovnická 2346/8, Líšeň, 628 00 Brno, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně pod sp. zn. B 2916 (dále jen „**Společnost**“), vlastníci hromadnou akcii č. 00002, nahrazující 330 ks listinných akcií na jméno ve jmenovité hodnotě každé akcie 1 000,- Kč emitovaných Společností dne 1. 9. 1999, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota činí 330 000,- Kč a dosahuje 33 % základního kapitálu Společnosti, zaslala tutéž žádost o svolání valné hromady z pozice kvalifikovaného akcionáře.

Pokud by Společnost nadále pokračovala ve svém protiprávním jednání spočívajícím v nezapsání Jet 3 Beta do seznamu akcionářů Společnosti a odpírala by Jet 3 Beta výkon jejích akcionářských práv, i přes to, že Jet 3 Beta je akcionářem Společnosti (tj. vlastníkem výše uvedených akcií Společnosti) a splnila všechny zákonné požadavky vyžadované pro její zápis do seznamu akcionářů, činí tuto žádost společnost Jet 3 Beta rovněž v pozici zmocněnce pana Ing. Jana Otoupalíka, dat. nar. 12. listopadu 1957, bytem Cacovická 1636/54, Husovice, 614 00 Brno (dále jen „**Ing. Jan Otoupalík**“), jako předchozího akcionáře Společnosti, který výše uvedené akcie řádně převedl na kvalifikovaného akcionáře, a Společnost jej i přes to nadále eviduje jako akcionáře v seznamu akcionářů Společnosti.

Žádost o svolání valné hromady

Jako kvalifikovaný akcionář ve smyslu § 365 zákona č. 90/2012 Sb., zákona o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZOK**“), využíváme svého práva a žádáme vás v souladu s § 366 ZOK o svolání valné hromady Společnosti, která by měla tento pořad:

Pořad valné hromady:

1. Zahájení

2. Projednání a schválení konsolidovaných účetních závěrek Společnosti za účetní období let 2018 až 2025
3. Odvolání a volba člena správní rady Společnosti
4. Závěr

K navrhovanému pořadu valné hromady (dále též jako „**Valná hromada**“) níže předkládáme návrhy usnesení a jejich odůvodnění.

První bod pořadu jednání valné hromady je procedurální bod, během kterého dojde k volbě orgánů Valné hromady.

Odůvodnění návrhu k bodu pořadu 2:

Z veřejně dostupných informací, zejména z obsahu sbírky listin vedené obchodním rejstříkem, vyplývá, že Společnost za účetní období počínaje rokem 2018 nezaložila do sbírky listin konsolidované účetní závěrky.

Dle § 22 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZÚ**“), je účetní jednotka, která je obchodní společností a je současně ovládající osobou (tzv. konsolidující účetní jednotka), povinna k poslednímu dni účetního období sestavit konsolidovanou účetní závěrku, pakliže nejde o jednu ze zákonem stanovených výjimek, a do šesti (6) měsíců od posledního dne předcházejícího účetního období ji stejně jako řádnou účetní závěrku projednat na valné hromadě (§ 403 ZOK). Ze struktury Společností ovládaných osob a osob, na kterých má Společnost majetkovou účast vyplývá, že Společnost vystupuje jako ovládající osoba ve smyslu § 74 odst. 1 ZOK, neboť je osobou, která může v obchodní korporaci ZKL, a.s., IČO: 255 68 353, se sídlem Jedovnická 2346/8, Líšeň, 628 00 Brno (dále také „**ZKL**“) přímo či nepřímo uplatňovat rozhodující vliv, jelikož je jejím 100% akcionářem. Neexistují přitom žádné okolnosti, pro které by se na Společnost měla vztahovat některá ze ZÚ stanovených výjimek z povinnosti sestavit konsolidovanou účetní závěrku.

Navrhujeme proto zařazení projednání a schválení konsolidovaných účetních závěrek Společnosti na pořad jednání Valné hromady, a to za účetní období počínaje rokem 2018 do roku 2025 včetně z důvodu potřeby nápravy stavu, který spočívá v tom, že Společnost v rozporu se svými povinnostmi stanovenými ZÚ za účetní období let 2018 až 2025 včetně nesestavila konsolidované účetní závěrky, které následně ze stejného důvodu valná hromada nikdy neprojednala a neschválila, ačkoli k tomu Společnost byla dle příslušných právních předpisů povinna.

Považujeme proto za nezbytné, aby byly konsolidované účetní závěrky za účetní období let 2018 až 2025 řádně sestaveny a předloženy Valné hromadě k projednání a schválení.

Navrhujeme, aby byla konsolidace za příslušná účetní období projednána v rámci samostatných bodů, o nichž se bude hlasovat samostatně za každé účetní období zvlášť. Současně žádáme, aby byly akcionářům před hlasováním na Valné hromadě zpřístupněny příslušné konsolidované účetní závěrky, případně další dokumenty vztahující se k jejich projednání a schválení, aby tak byla akcionářům Společnosti zajištěna možnost kvalifikovaně a informovaně dotčený bod navrženého pořadu projednat.

Návrh usnesení k bodu pořadu 3:

„Valná hromada Společnosti odvolává z důvodu porušení péče řádného hospodáře pana Ing. Jiřího Prášila, CSc., dat. nar. 29. října 1953, bytem č.p. 397, 664 03 Podolí z funkce člena správní rady Společnosti a do funkce člena správní rady volí Ing. Oldřicha Šobu, Ph.D., dat. nar. 30. června 1981, bytem č.p. 29, 669 02 Mašovice, a to s účinností k okamžiku přijetí tohoto usnesení.“

Odůvodnění návrhu usnesení k bodu pořadu 3:

Máme za to, že stávající člen správní rady Společnosti, pan Ing. Jiří Prášil, CSc., při výkonu své funkce porušuje zákonné povinnosti osob vykonávajících funkci v orgánu společnosti, zejména povinnost

vykonávat funkci s nezbytnou loajalitou a potřebnými znalostmi a pečlivostí (péči řádného hospodáře) a nehospodárně nakládá s majetkem Společnosti, a tedy porušuje ustanovení § 159 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“), § 51 odst. 1 ZOK a § 52 ZOK. Porušení povinnosti péče řádného hospodáře členem správní rady Společnosti spočívá zejména v níže popsanych skutečnostech.

Jednání v rozporu s povinností péče řádného hospodáře se dopouští stávající člen správní rady Společnosti především tím, že v rozporu se zákonem dosud nezapsal společnost Jet 3 Beta do seznamu akcionářů Společnosti, znemožňuje jí účast na valných hromadách Společnosti a soustavně ignoruje akcionářská práva Jet 3 Beta jako kvalifikovaného akcionáře. Komentářová literatura k ustanovení § 265 odst. 2 ZOK, ze kterého povinnost zapsat nového akcionáře do seznamu akcionářů vyplývá, uvádí: **„I při zápisech do seznamu akcionářů jsou samozřejmě členové představenstva a správní rady povinni jednat v souladu s požadavky péče řádného hospodáře, nicméně při zabezpečování aktuálnosti seznamu akcionářů vystupuje statutární orgán především jako "registrátor", který pouze promítá skutečný stav "akcionářské struktury" do seznamu akcionářů.“**¹ Toto bylo Společnosti opakovaně detailně popisováno v jednotlivých výzvách, vyjádřeních a reakcích a v tomto smyslu Jet 3 Beta předložila rovněž tři nezávislé právní posudky od předních odborníků na korporátní právo v České republice.

Pokud tedy správní rada, respektive její jediný člen, i přes splnění všech zákonných podmínek odmítá zapsat Jet 3 Beta do seznamu akcionářů Společnosti, jedná člen správní rady Společnosti v rozporu s právními předpisy a způsobuje tím újmu jak Společnosti samotné, tak i Jet 3 Beta jako kvalifikovanému akcionáři.

Dále v této souvislosti správní rada naprosto nehospodárně vynakládá prostředky Společnosti na právní poradce, kteří v této věci zastupují Společnost. Totéž platí i o nákladech, které Společnost bude vynakládat v souvislosti se soudním řízením o žalobě na zápis do seznamu akcionářů.

Člen správní rady dále také porušuje povinnost péče řádného hospodáře tím, že nedodržuje účetní povinnosti, zejména nesestavuje konsolidované závěrky, jak bylo popsáno výše, a nesestavuje zprávy o vztazích (v rozporu s § 82 odst. 1 ZOK).

Člen správní rady, který je současně majoritním akcionářem Společnosti, opakovaně rovněž zneužívá své postavení a porušuje povinnost korporační loajality (§ 212 OZ) mimo jiné tím, že na valné hromadě Společnosti konané dne 11. 8. 2026 zvolil z pozice majoritního akcionáře Společnosti do funkce člena správní rady sám sebe, i přes soustavné porušování povinností péče řádného hospodáře, které bylo ze strany Jet 3 Beta Společnosti opakovaně prezentováno a dokládáno. **Přitom platí, že člen voleného orgánu nesmí upřednostňovat své zájmy nad zájmy společnosti;** součástí péče řádného hospodáře je i povinnost nezbytné loajality, tj. povinnost člena voleného orgánu dát při rozhodování přednost zájmům obchodní korporace před zájmy svými či zájmy třetích osob, včetně zájmů společníka (člena obchodní korporace), který jej do funkce člena voleného orgánu vahou svých hlasů prosadil.²

Máme dále za to, že případem porušení povinností člena správní rady je i uzavření smlouvy, na základě které došlo k postoupení pohledávky ve výši 362.332,56 Kč za Ing. Janem Otoupalíkem ze společnosti ZKL Brno, a.s., IČO: 255 07 851, se sídlem Trnkova 2969/123, Líšeň, 628 00 Brno, na Společnost. K tomuto postoupení došlo za kupní cenu odpovídající nominální výši pohledávky. Postupovaná pohledávka je přitom nejistá, její skutečná hodnota je tedy pouhým zlomkem její hodnoty nominální. K postoupení pohledávek proto došlo v rozporu s povinností péče řádného hospodáře. Je takřka jisté, že za stejných podmínek by člen správní rady Společnosti jako soukromá osoba danou pohledávku odmítl nabýt.

Člen správní rady Společnosti dále porušil svoji povinnost jednat s péčí řádného hospodáře v tom ohledu, že nezajistil při výkonu své řídicí a kontrolní pravomoci nastavení odpovídajících vnitřních kontrolních a schvalovacích mechanismů ve společnostech skupiny (tedy Společností ovládaných osob a osob, na

¹ § 265. In: LASÁK, J., DĚDIČ, J., POKORNÁ, J., ČÁP, Z., SKÁLOVÁ, J. a kol. Zákon o obchodních korporacích. Komentář. [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2026-6-26]. ASPI_ID KO90_2012CZ. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.

² Viz k tomu blíže např. NS 29 Cdo 3864/2008, NS 29 Cdo 2964/2008, NS 29 Cdo 5036/2015 (R 131/2017), NS 29 Cdo 2791/2016, NS 29 Cdo 3325/2016, NS 29 Cdo 3770/2016, NS 27 ICdo 62/2017, NS 27 Cdo 2724/2017, NS 27 Cdo 2695/2018 nebo NS 27 Cdo 90/2019.

kterých má Společnost majetkovou účast), které by byly způsobilé eliminovat riziko zneužití oprávnění statutárních orgánů jednat za společnosti samostatně bez adekvátní kontroly a v konečném důsledku tak člen správní rady umožnil zneužití dispozičních oprávnění ze strany členů statutárních orgánů společností skupiny k jednání ve vlastní prospěch nebo v rozporu se zájmy společností skupiny.

Porušením péče řádného hospodáře je rovněž odmítnutí či nedostatečné poskytnutí odpovědí na žádosti o vysvětlení kvalifikovaného akcionáře (resp. Ing. Jana Otoupalíka) vznesené v souvislosti s valnou hromadou konanou dne 11. 8. 2026, na jejichž poskytnutí má akcionář v souladu se ZOK právo. Mezi informace, jejichž poskytnutí bylo odmítnuto, případně které byly poskytnuty nedostatečně, patří zejména, nikoli však výlučně:

- neposkytnutí informace, jaká veškerá plnění a v jaké výši byla za období pěti (5) let předcházejících dni doručení žádosti poskytnuta ze strany Společnosti a/nebo společností skupiny všem osobám ve statutárních a dozorčích orgánech Společnosti, resp. společností skupiny s výjimkou: (a) vedoucích osob společností skupiny, (b) managementu společností skupiny a (c) dalším osobám v obdobném postavení ve společnostech skupiny, společně se všemi právními tituly a veškerými rozhodnutími, jež taková plnění schválila a dále neposkytnutí písemného vnitřního předpisu týkajícího se odměňování, který Společnost přislíbila poskytnout;
- neposkytnutí kopií veškerých zápisů z řádných i mimořádných valných hromad také za společnosti skupiny za období posledních pěti (5) let předcházejících dni doručení žádosti o vysvětlení;
- nevysvětlení a neposkytnutí detailního rozpadu položek „Jiné provozní výnosy“ a „Jiné provozní náklady“ vykázaných v účetních závěrkách společnosti ZKL Brno, a.s., IČO: 25507851, sídlem Trnkova 2969/123, Líšeň, 628 00 Brno a společnosti ZKL Klášterec nad Ohří, akciová společnost, IČO: 00152552, sídlem Nádražní 224, Miřetice u Klášterce nad Ohří, 431 51 Klášterec nad Ohří za účetní období roku 2022, 2023, 2024 a 2025;
- neposkytnutí přehledu smluvních závazků společností skupiny s hodnotou plnění alespoň 500.000 Kč za účetní období;
- neposkytnutí seznamu veškerých smluv, na základě kterých společnosti skupiny poskytly nebo čerpají jakoukoli formu financování;
- neposkytnutí transakční dokumentace, podle které nabyla společnost ZKL, a.s., IČO: 25568353, sídlem Jedovnická 2346/8, Líšeň, 628 00 Brno majetkovou účast na společnosti ZKL Bearings CZ, a.s., IČO: 00208175, sídlem Líšeňská 2828/45, Líšeň, 636 00 Brno;
- neposkytnutí informace, jak se s ohledem na očekávaný další pokles výroby a tržeb, vyvíjí hospodaření skupiny v roce 2026;
- a další.

Na základě rozhodnutí valné hromady Společnosti ze dne 23. 10. 2025 dále došlo ke schválení poskytnutí zápůjčky Ing. Jiřímu Prášilovi, CSc. ve výši 25.000.000 Kč za sjednanou úrokovou sazbu pouhých 3,5 % p.a., která zcela neodpovídala běžným tržním podmínkám v obchodních vztazích. Dle informací Společnosti sice tato zápůjčka nikdy nebyla čerpána, nicméně valnou hromadou schválena byla a dle Společnosti měla vzniknout na základě dohody s Ing. Janem Otoupalíkem, jakožto tehdejší akcionářem Společnosti. Dle zápisu z jednání valné hromady, která poskytnutí zápůjčky prostřednictvím hlasů majoritního akcionáře schválila, byl nicméně pan Ing. Jan Otoupalík při hlasování proti této zápůjčce. Společnost (resp. správní rada) tímto dále přiznává, že se v dané záležitosti řídila pokyny a zájmy akcionářů a nikoli nejlepším zájmem Společnosti, což je nepřípustné.

Správní rada Společnosti v minulosti také navrhla změnu stanov Společnosti, a to v rozporu s kogentním ustanovením § 269 odst. 2 ZOK. Tato změna byla opět prostřednictvím hlasů majoritního akcionáře na valné hromadě konané dne 5. 6. 2026 odhlasována.

Pan Ing. Oldřich Šoba, Ph.D., jako osoba navrhovaná do funkce nového člena správní rady Společnosti, je osobou důvěryhodnou a profesně zdatnou s rozsáhlými zkušenostmi s řízením společností, přičemž tak má potřebné předpoklady profesionálně řídit Společnost a nejsou u něj známy žádné překážky výkonu funkce dle § 46 ZOK. Ing. Oldřich Šoba, Ph.D. v současnosti vykonává funkce člena statutárního orgánu v rámci celé řady výrobních společností a v souvislosti s těmito pozicemi byl velice detailně prověřen.

Valná hromada by z těchto důvodů měla projednat a přijmout rozhodnutí o odvolání stávajícího člena správní rady z funkce pro porušování povinností při výkonu funkce a volbě nového člena správní rady.

Dále však uvádíme, že návrh na projednání bodu číslo 3 je předkládán na základě informací a podkladů, které v současné době máme k dispozici. Vzhledem k tomu, že důvodem předkládaného návrhu je porušování péče řádného hospodáře ze strany člena správní rady, jsme připraveni přehodnotit své stanovisko a netrvat na projednání a hlasování o bodu číslo 3 navrženého pořadu Valné hromady (tedy odvolání stávajícího člena správní rady), pakliže v rámci projednání bodu číslo 2 navrženého pořadu Valné hromady, budou ze strany Společnosti předloženy všechny relevantní a řádně zpracované konsolidované účetní závěrky a zodpovězeny věcně a úplně veškeré související dotazy, pokud z těchto podkladů dle posouzení kvalifikovaného akcionáře nevyplynou skutečnosti nasvědčující porušení péče řádného hospodáře, případně budou zjištěné nedostatky a následky porušení náležitě odstraněny.

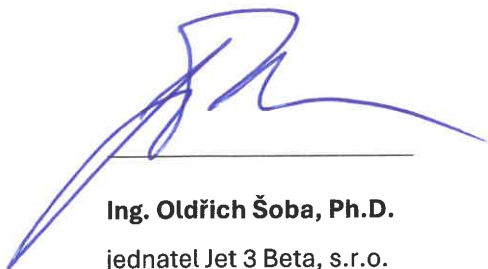
Čtvrtým bodem pořadu jednání Valné hromady je procedurální bod, v rámci kterého je na místě zkonstatovat, zda byl pořad jednání Valné hromady vyčerpán, či nikoliv.

Žádáme vás, aby Valná hromada Společnosti byla svolána do 40 dnů ode dne doručení této žádosti v čase mezi 9:00 a 16:00 s místem konání v Brně. Uplyne-li marně lhůta 40 dnů, požádá kvalifikovaný akcionář v souladu s § 368 ZOK o zmocnění ke svolání Valné hromady soud a člen správní rady se nesvoláním Valné hromady dopustí dalšího zjevného porušení povinnosti péče řádného hospodáře.

S úctou

Za Ing. Jana Otoupalíka

Jet 3 Beta, s.r.o., jako zmocněnec na základě plné moci



Ing. Oldřich Šoba, Ph.D.
jednatel Jet 3 Beta, s.r.o.



Ing. Marek Malík, MBA
jednatel Jet 3 Beta, s.r.o.

