

Stanovisko správní rady společnosti V.L. Brno, a.s., k návrhům a protinávrhům akcionáře

Správní rada společnosti V.L. Brno, a.s., se sídlem Jedovnická 2346/8, Líšeň, 628 00 Brno, IČO 255 60 026 (dále jen „společnost“), tímto v souladu s ustanovením § 362 odst. 2 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, uveřejňuje své stanovisko k návrhům a protinávrhům předloženým v souvislosti s valnou hromadou společnosti svolanou na den 11. 8. 2026.

Společnosti byla doručena dvě obsahově totožná podání ze dne 23. 7. 2026 a 24. 7. 2026. První z nich učinila společnost Jet 3 Beta, s.r.o., IČO 198 55 281, vlastním jménem; druhé bylo učiněno jménem Ing. Jana Otoupalíka jako osoby zapsané v seznamu akcionářů společnosti, zastoupeného společností Jet 3 Beta, s.r.o. na základě plné moci. Správní rada v souladu se stavem seznamu akcionářů považuje za navrhovatele osobu v seznamu zapsanou. Návrhy a protinávrhy i toto stanovisko společnost uveřejňuje z procesní opatrnosti ve vztahu k oběma podáním; uveřejnění nepředstavuje uznání akcionářského postavení společnosti Jet 3 Beta, s.r.o., které je předmětem probíhajícího soudního řízení.

1. Stanovisko k protinávrhu na odvolání členů správní rady

Akcionář navrhuje, aby valná hromada přijala následující usnesení:

„Valná hromada společnosti odvolává pana Ing. Jiřího Prášila, CSc., z funkce předsedy správní rady společnosti, pana Ing. Jiřího Prášila z funkce člena správní rady společnosti a paní Marii Křížovou z funkce členky správní rady společnosti, a to s účinností k okamžiku přijetí tohoto usnesení.“

Odůvodnění akcionáře Ing. Jana Otoupalíka:

Pozn. V současné době Ing. Jan Otoupalík je trestně stíháný pro obvinění ze spáchání zvlášť závažného zločinu účast na organizované zločinecké skupině a ze spáchání závažného zločinu dotačního podvodu spáchaných formou spolupachatelství ve prospěch organizované zločinecké skupiny

Dle názoru akcionáře Ing. Jana Otoupalíka nemá vůbec dojít ke změně stanov. Akcionář má zároveň za to, že stávající členové správní rady Společnosti při výkonu své funkce porušují zákonné povinnosti osob vykonávajících funkci v orgánu společnosti, zejména povinnost vykonávat funkci s nezbytnou loajalitou a potřebnými znalostmi a pečlivostí (péči řádného hospodáře) a neehospodárně nakládají s majetkem Společnosti, a tedy porušují ustanovení § 159 OZ, § 51 odst. 1 ZOK a § 52 ZOK. Porušení povinnosti péče řádného hospodáře členy správní rady Společnosti spočívá zejména v níže popsanych skutečnostech.

Jednání v rozporu s povinností péče řádného hospodáře se dopouští všichni členové správní rady Společnosti především tím, že v rozporu se zákonem dosud nezapsali společnost Jet 3 Beta, s.r.o. do seznamu akcionářů Společnosti a znemožňují jí účast na valných hromadách Společnosti. Komentářová literatura k ustanovení § 265 odst. 2 ZOK, ze kterého povinnost zapsat nového akcionáře do seznamu akcionářů vyplývá, uvádí: „I při zápisech do seznamu akcionářů jsou samozřejmě členové představenstva a správní rady povinni jednat v souladu s požadavky péče řádného hospodáře, nicméně při zabezpečování aktuálnosti seznamu akcionářů vystupuje statutární orgán především jako „registrátor“, který pouze promítá skutečný stav „akcionářské struktury“ do seznamu akcionářů.“¹ Toto opakovaně Jet 3 Beta, s.r.o. detailně popisovala v jednotlivých výzvách, vyjádřeních a reakcích adresovaných Společnosti a předložila rovněž tři nezávislé právní posudky od předních odborníků na

korporátní právo v České republice. Na poslední valné hromadě Jet 3 Beta, s.r.o. Společnosti citovala pasáže z usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 2. 6. 2026, sp. zn. 62 Cm 127/2026, které jen dále potvrzují předkládané argumenty.

Pokud tedy správní rada i přes splnění všech zákonných podmínek odmítá zapsat Jet 3 Beta, s.r.o. do seznamu akcionářů Společnosti, jednají členové správní rady Společnosti v rozporu s právními předpisy a způsobují tím újmu jak Společnosti samotné, tak i Jet 3 Beta, s.r.o.

Dále v této souvislosti správní rada naprosto nevhodně vynakládá prostředky Společnosti na právní poradce, kteří v této věci zastupují Společnost. Totéž platí i o nákladech, které Společnost bude vynakládat v souvislosti se soudním řízením o žalobě na zápis do seznamu akcionářů, kterou je Jet 3 Beta, s.r.o. nucena podat.

Celý shora popsany postup je přitom zcela účelový. Pan Ing. Jiří Prášil, CSc. jím sleduje a upřednostňuje své vlastní zájmy, jakožto zájmy akcionáře Společnosti, kterým současně vedle předsedy správní rady je, nad zájmy Společnosti. Současně však platí, že člen voleného orgánu nesmí upřednostňovat své zájmy nad zájmy společnosti. Jak bylo zmíněno výše, součástí péče řádného hospodáře je i povinnost nezbytné loajality, tj. povinnost člena voleného orgánu dát při rozhodování přednost zájmům obchodní korporace před zájmy svými či zájmy třetích osob, včetně zájmů společníka (člena obchodní korporace), který jej do funkce člena voleného orgánu vahou svých hlasů prosadil.

Pan Ing. Jiří Prášil, CSc. opakovaně ve svých vyjádřeních (i písemných) uvedl, že zápis do seznamu akcionářů nebyl proveden mimo jiné pro neshodu mezi ním a Jet 3 Beta, s.r.o., jako akcionáři Společnosti. Právě tento postup je však s ohledem na požadavek oddělení osobních zájmů a zájmů společnosti zcela nepřipustný. Pokud by pan Ing. Jiří Prášil, CSc. jednal jako člen správní rady v zájmu Společnosti, pak by měl správně posoudit splnění zákonných podmínek pro zápis do seznamu akcionářů ze strany Jet 3 Beta, s.r.o. a zápis do seznamu akcionářů bez dalšího provést. Pokud ale přitom pan Ing. Jiří Prášil, CSc. zohledňuje a upřednostňuje své vlastní osobní zájmy jako akcionáře, jedná se o jasný případ porušení loajality.

Ing. Jan Otoupalík má dále informace i o dalších případech porušení péče řádného hospodáře ze strany členů správní rady Společnosti, jako je postoupení pohledávky za Ing. Janem Otoupalíkem ve výši 362.332,56 Kč ze společnosti ZKL Brno, a.s. na Společnost, za kterou Společnost uhradila ZKL Brno, a.s. úplatu v nominální výši postupované pohledávky, a to i přes to, že postupovaná pohledávka je nejistá a její hodnota tak v žádném případě není rovna nominální výši pohledávky, transakce mezi spřízněnými osobami bez dodržení pravidel tržního odstupu nebo potenciální porušení právních předpisů ve vztahu k protiruským sankcím, o kterých se psalo ve sdělovacích prostředcích. Dále mělo minimálně ve dvou případech dojít k uzavření smlouvy o zápůjčce mezi Ing. Jiřím Prášilem, CSc. jako vydlužitelem a Společností jako zapůjčitelem, a to za podmínek, které byly zcela nevyvážené a pro vydlužitele jednostranně zvýhodňující, zejména kvůli excesivně nízké úrokové sazbě, a tyto transakce tak neodpovídaly jinak běžným tržním podmínkám, čímž také došlo k porušení péče řádného hospodáře ze strany členů správní rady Společnosti.

Správní rada Společnosti dále porušila svoji povinnost jednat s péčí řádného hospodáře v tom ohledu, že dle posouzení akcionáře nezajistila při výkonu své řídicí a kontrolní pravomoci nastavení odpovídajících vnitřních kontrolních a schvalovacích mechanismů ve Společnostech skupiny, které by byly způsobilé eliminovat riziko zneužití oprávnění statutárních orgánů jednat za společnosti samostatně bez adekvátní kontroly a v konečném důsledku tak členové správní rady umožnili zneužití

dispozičních oprávnění ze strany členů statutárních orgánů Společností skupiny k jednání ve vlastní prospěch nebo v rozporu se zájmy Společností skupiny.

Valná hromada by z těchto důvodů měla projednat a přijmout rozhodnutí o odvolání stávajících členů správní rady z funkce pro porušování povinností při výkonu funkce.

Stanovisko správní rady

Správní rada přijetí protinávrhu nedoporučuje.

Dosavadní členové správní rady mají dlouhodobou znalost poměrů společnosti a při výkonu svých funkcí zajišťovali její řádné fungování. Správní rada neshledala konkrétní skutečnosti, které by odůvodňovaly závěr, že některý z jejích členů porušil povinnosti při výkonu funkce v rozsahu odůvodňujícím jeho odvolání.

Samotná skutečnost, že mezi společností a společností Jet 3 Beta, s.r.o. probíhá soudní spor týkající se zápisu změny osoby akcionáře do seznamu akcionářů, porušení povinností členů správní rady neprokazuje. Správní rada je oprávněna a povinna hájit právní stanovisko společnosti, které je podloženo právním posouzením, má-li za to, že společnosti nebylo akcionářské postavení Jet 3 Beta, s.r.o. řádně prokázáno. O správnosti tohoto právního stanoviska bude rozhodnuto v probíhajícím soudním řízení. Návrhy společnosti Jet 3 Beta, s.r.o. na nařízení předběžných opatření, jimiž se domáhala, aby jí bylo již před rozhodnutím ve věci samé umožněno účastnit se valných hromad společnosti a vykonávat na nich akcionářská práva, byly přitom pravomocně zamítnuty usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 2. 6. 2026, č. j. 62 Cm 127/2026-75, které bylo v zamítavých výrocích potvrzeno usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 16. 7. 2026, č. j. 8 Cmo 112/2026-323. Otázka, komu svědčí akcionářská práva spojená s dotčenými akciemi, tak bude vyřešena až v řízení ve věci samé. Samotné vedení soudního sporu ani vynakládání přiměřených nákladů na právní zastoupení proto bez dalších konkrétních skutečností nepředstavuje porušení péče řádného hospodáře.

Správní rada proto nepovažuje tvrzení uvedená v odůvodnění protinávrhu za dostatečný podklad pro odvolání dosavadních členů správní rady.

Současně platí, že návrh usnesení společnosti k bodu 3 pořadu valné hromady výslovně stanoví, že ke dni účinnosti navrhované změny stanov zaniknou funkce všech dosavadních členů správní rady. Protinávrh na jejich samostatné odvolání má proto praktický význam pouze pro případ, že navrhovaná změna stanov spočívající ve snížení počtu členů správní rady ze tří na jednoho nebude přijata a správní rada zůstane tříčlenná.

2. Stanovisko k návrhu na volbu členů tříčlenné správní rady

Akcionář pro případ přijetí předchozího protinávrhu navrhuje, aby valná hromada přijala následující usnesení:

„Valná hromada společnosti volí do funkce člena správní rady společnosti pana Ing. Igora Faita, pana Ing. Oldřicha Šobu, Ph.D., a pana Ing. Marka Malíka, MBA, a to s účinností k okamžiku přijetí tohoto usnesení.“

Odůvodnění akcionáře

Navrhované osoby jsou důvěryhodné a profesně zdatné s rozsáhlými zkušenostmi s řízením společností, mají tedy předpoklady profesionálně řídit Společnost a nejsou u nich známy žádné překážky výkonu funkce dle § 46 ZOK. Navrhované osoby v současnosti vykonávají následující funkce: statutárního orgánu celé řady výrobních společností a zároveň někteří z nich jsou i členy statutárního orgánu investiční společnosti Jet Investment, a.s. a v souvislosti s těmito pozicemi byli velice detailně prověřeni a následně i schváleni ze strany České národní banky.

Stanovisko správní rady

O tomto návrhu má význam hlasovat pouze tehdy, nebude-li přijata navrhovaná změna stanov spočívající ve snížení počtu členů správní rady ze tří na jednoho a správní rada tedy zůstane tříčlenná.

Současně by musela být ve správní radě uvolněna místa, zejména přijetím předchozího protinávru na odvolání dosavadních členů správní rady. Zůstane-li správní rada tříčlenná a funkce jejích dosavadních členů neskončí, nebudou pro volbu všech tří navrhovaných kandidátů volná místa.

Pokud jde o personální stránku návrhu, správní rada se zdrží jednoznačného doporučení k volbě navrhovaných osob.

Navrhovatel v odůvodnění uvádí profesní zkušenosti a předpoklady kandidátů pro výkon funkce, společnosti však nebyly předloženy podklady, které by jejich deklarovanou kvalifikaci, zkušenosti a další předpoklady v potřebném rozsahu dokládaly. Navrhované osoby se dosud nepodílely na řízení společnosti a správní rada nemá vlastní poznatky o jejich znalosti poměrů společnosti a skupiny ZKL ani o jejich schopnosti vykonávat funkci člena správní rady v konkrétních podmínkách společnosti.

Správní rada dále pro úplnost uvádí, že Ing. Oldřich Šoba, Ph.D., a Ing. Marek Malík, MBA, jsou podle zápisu v obchodním rejstříku jednateli společnosti Jet 3 Beta, s.r.o., která se společností vede soudní spor. Posouzení rizika střetu zájmů, které z tohoto postavení při výkonu funkce člena správní rady plyne, náleží valné hromadě.

Správní rada proto nemůže odpovědně potvrdit, že navrhované osoby představují vhodnější personální obsazení správní rady než osoby, které funkci dosud vykonávaly. Současně však pouze ze skutečnosti, že se kandidáti dosud na vedení společnosti nepodíleli, nelze dovozovat, že nejsou způsobilí funkci vykonávat.

Před případným hlasováním by proto měly být valné hromadě předloženy zejména:

- profesní životopisy jednotlivých kandidátů;

Pozn.

V případě p. Ing. Igora Faita doložit negativní lustrační osvědčení a čestné prohlášení o jeho členství v KSČ do r. 1989 včetně případného kandidátství na člena KSČ, dále pak o členství v nomenklатурních strukturách této politické strany

- informace o jejich dosavadních funkcích a odborných zkušenostech;
- prohlášení o splnění zákonných předpokladů pro výkon funkce;
- informace o jejich případných střetech zájmů a dalších funkcích v obchodních korporacích, včetně vztahů k osobám, s nimiž společnost vede soudní spory;
- reference o pracovních výsledcích v jejich předchozích zaměstnáních.

Konečné posouzení vhodnosti navržených kandidátů náleží valné hromadě.

3. Stanovisko k protinávruhu na volbu jediného člena správní rady

Akcionář pro případ schválení změny stanov spočívající ve snížení počtu členů správní rady ze tří na jednoho navrhuje, aby valná hromada přijala následující usnesení:

„Valná hromada společnosti volí do funkce člena správní rady společnosti pana Ing. Oldřicha Šobu, Ph.D., a to s účinností k okamžiku přijetí tohoto usnesení.“

Odůvodnění akcionáře Ing. Jana Otoupalíka:

Pozn. V současné době Ing. Jan Otoupalík je trestně stíháný pro obvinění ze spáchání zvláště závažného zločinu účast na organizované zločinecké skupině a ze spáchání závažného zločinu dotačního podvodu spáchaných formou spolupachatelství ve prospěch organizované zločinecké skupiny.

Ing. Jan Otoupalík má za to, že stávající členové správní rady Společnosti, zejména Ing. Jiří Prášil, CSc. v pozici předsedy správní rady, při výkonu své funkce porušují zákonné povinnosti osob vykonávajících funkci v orgánu společnosti, zejména povinnost vykonávat funkci s nezbytnou loajalitou a potřebnými znalostmi a pečlivostí (péči řádného hospodáře) a neehospodárně nakládají s majetkem Společnosti, a tedy porušují ustanovení § 159 OZ, § 51 odst. 1 ZOK a § 52 ZOK. Porušení povinnosti péče řádného hospodáře členy správní rady Společnosti spočívá zejména v níže popsanych skutečnostech.

Jednání v rozporu s povinností péče řádného hospodáře se dopouští všichni členové správní rady, zejména Ing. Jiří Prášil, CSc. v pozici předsedy správní rady, Společnosti především tím, že v rozporu se zákonem dosud nezapsali společnost Jet 3 Beta, s.r.o. do seznamu akcionářů Společnosti a znemožňují jí účast na valných hromadách Společnosti. Komentářová literatura k ustanovení § 265 odst. 2 ZOK, ze kterého povinnost zapsat nového akcionáře do seznamu akcionářů vyplývá, uvádí: „I při zápisech do seznamu akcionářů jsou samozřejmě členové představenstva a správní rady povinni jednat v souladu s požadavky péče řádného hospodáře, nicméně při zabezpečování aktuálnosti seznamu akcionářů vystupuje statutární orgán především jako „registrátor“, který pouze promítá skutečný stav „akcionářské struktury“ do seznamu akcionářů.“³ Toto opakovaně Jet 3 Beta, s.r.o. detailně popisovala v jednotlivých výzvách, vyjádřeních a reakcích adresovaných Společnosti a předložila rovněž tři nezávislé právní posudky od předních odborníků na korporátní právo v České republice. Na poslední valné hromadě Jet 3 Beta, s.r.o. Společnosti citovala pasáže z usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 2. 6. 2026, sp. zn. 62 Cm 127/2026, které jen dále potvrzují předkládané argumenty.

Pokud tedy správní rada i přes splnění všech zákonných podmínek odmítá zapsat Jet 3 Beta, s.r.o. do seznamu akcionářů Společnosti, jednají členové správní rady Společnosti v rozporu s právními předpisy a způsobují tím újmu jak Společnosti samotné, tak i Jet 3 Beta, s.r.o.

Dále v této souvislosti správní rada naprosto neehospodárně vynakládá prostředky Společnosti na právní poradce, kteří v této věci zastupují Společnost. Totéž platí i o nákladech, které Společnost bude vynakládat v souvislosti se soudním řízením o žalobě na zápis do seznamu akcionářů, kterou je Jet 3 Beta, s.r.o. nucena podat.

Celý shora popsany postup je přitom zcela účelový. Pan Ing. Jiří Prášil, CSc. jím sleduje a upřednostňuje své vlastní zájmy jakožto zájmy akcionáře Společnosti, kterým současně vedle předsedy správní rady je, nad zájmy Společnosti. Současně však platí, že člen voleného orgánu nesmí upřednostňovat své zájmy nad zájmy společnosti. Jak bylo zmíněno výše, součástí péče řádného hospodáře je i povinnost nezbytné loajality, tj. povinnost člena voleného orgánu dát při rozhodování přednost zájmům obchodní korporace před zájmy svými či zájmy třetích osob, včetně zájmů společníka (člena obchodní korporace), který jej do funkce člena voleného orgánu vahou svých hlasů prosadil.

Pan Ing. Jiří Prášil, CSc. opakovaně ve svých vyjádřeních (i písemných) uvedl, že zápis do seznamu akcionářů nebyl proveden mimo jiné pro neshodu mezi ním a Jet 3 Beta, s.r.o., jako akcionáři Společnosti. Právě tento postup je však s ohledem na požadavek oddělení osobních zájmů a zájmů společnosti zcela nepřipustný. Pokud by pan Ing. Jiří Prášil, CSc. jednal jako člen správní rady v zájmu Společnosti, pak by měl správně posoudit splnění zákonných podmínek pro zápis do seznamu akcionářů ze strany Jet 3 Beta, s.r.o. a zápis do seznamu akcionářů bez dalšího provést. Pokud ale přitom pan Ing. Jiří Prášil, CSc. zohledňuje a upřednostňuje své vlastní osobní zájmy jako akcionáře, jedná se o jasný případ porušení loajality.

Ing. Jan Otoupalík má dále informace i o dalších případech porušení péče řádného hospodáře ze strany Ing. Jiřího Prášila, CSc., jako je postoupení pohledávky za Ing. Janem Otoupalíkem ve výši 362.332,56 Kč ze společnosti ZKL Brno, a.s. na Společnost, za kterou Společnost uhradila ZKL Brno, a.s. úplatu v nominální výši postupované pohledávky, a to i přes to, že postupovaná pohledávka je nejistá a její hodnota tak v žádném případě není rovna nominální výši pohledávky, transakce mezi spřízněnými osobami bez dodržení pravidel tržního odstupu nebo potenciální porušení právních předpisů ve vztahu k protiruským sankcím, o kterých se psalo ve sdělovacích prostředcích. Dále mělo minimálně ve dvou případech dojít k uzavření smlouvy o zápůjčce mezi Ing. Jiřím Prášilem, CSc. jako vydlužitelem a Společností jako zapůjčitelem, a to za podmínek, které byly zcela nevyvážené a pro vydlužitele jednostranně zvýhodňující, zejména kvůli excesivně nízké úrokové sazbě, a tyto transakce tak neodpovídaly jinak běžným tržním podmínkám, čímž také došlo k porušení péče řádného hospodáře ze strany členů správní rady Společnosti.

Správní rada Společnosti dále porušila svoji povinnost jednat s péčí řádného hospodáře v tom ohledu, že dle posouzení kvalifikovaného akcionáře nezajistila při výkonu své řídicí a kontrolní pravomoci nastavení odpovídajících vnitřních kontrolních a schvalovacích mechanismů ve Společnostech skupiny, které by byly způsobilé eliminovat riziko zneužití oprávnění statutárních orgánů jednat za společností samostatně bez adekvátní kontroly a v konečném důsledku tak členové správní rady umožnili zneužití dispozičních oprávnění ze strany členů statutárních orgánů Společností skupiny k jednání ve vlastní prospěch nebo v rozporu se zájmy Společností skupiny.

Z výše uvedených důvodů tedy není možné, aby byla za člena správní rady zvolena osoba, která nedodržuje zákonné povinnosti.

Navržený Ing. Oldřich Šoba, Ph.D. je důvěryhodnou a profesně zdatnou osobou s rozsáhlými zkušenostmi s řízením společností, má tedy předpoklady profesionálně řídit Společnost a nejsou u něj známy žádné překážky výkonu funkce dle § 46 ZOK.

Stanovisko správní rady

O tomto protinávru má význam hlasovat pouze tehdy, bude-li přijata navrhovaná změna stanov, podle níž má mít správní rada jediného člena. Jedná se o alternativní personální návrh vůči návrhu uvedenému v pozvánce na valnou hromadu, podle něhož má být jediným členem správní rady zvolen Ing. Jiří Prášil, CSc.

Pokud jde o navrženého kandidáta, správní rada se zdrží jednoznačného doporučení.

Navrhovatel uvádí profesní zkušenosti a odborné předpoklady Ing. Oldřicha Šoby, Ph.D., společnosti však nebyly předloženy dostatečné podklady, které by tato tvrzení dokládaly a umožnily posoudit jeho vhodnost pro výkon funkce v konkrétních poměrech společnosti V.L. Brno, a.s.

Kandidát se dosud nepodílel na řízení společnosti a správní rada nemá vlastní poznatky o jeho znalosti poměrů společnosti a skupiny ZKL ani o jeho schopnosti zajistit kontinuitu jejího řízení. Kandidát je současně podle zápisu v obchodním rejstříku jednatelem společnosti Jet 3 Beta, s.r.o., která se společností vede soudní spor; posouzení z toho plynoucího rizika střetu zájmů náleží valné hromadě. Před hlasováním by proto měl být valné hromadě předložen zejména profesní životopis kandidáta, přehled jeho dosavadních funkcí a odborných zkušeností, prohlášení o splnění zákonných předpokladů pro výkon funkce a informace o případných střetech zájmů, včetně vztahů k osobám, s nimiž společnost vede soudní spory.

Konečné posouzení vhodnosti kandidáta náleží valné hromadě.

V Brně dne 03. 8. 2026

V.L. Brno, a.s.
za správní radu
Ing. Jiří Prášil, CSc.
předseda správní rady