

POZVÁNKA
na řádnou valnou hromadu

společnosti V.L.Brno, a.s., IČO: 255 60 026, se sídlem Jedovnická 2346/8, Líšeň, 628 00 Brno, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 2916 (dále jen „společnost“)

I.

Doba a místo konání

Správní rada společnosti V.L.Brno, a.s. tímto svolává na základě žádosti kvalifikovaného akcionáře doručené společnosti dne 3. 9. 2026 podle § 366 a § 367 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOK“), řádnou valnou hromadu společnosti, která se bude konat v pátek dne 9. 10. 2026 v 9:00 hod. na adrese Líšeňská 2828/45, 636 00 Brno.

II.

Program valné hromady

1. Zahájení, volba orgánů valné hromady.
2. Projednání a schválení konsolidovaných účetních závěrek společnosti za účetní období let 2018 až 2025.
3. Odvolání a volba člena správní rady společnosti; hlasuje se odděleně o třech usneseních: 3.1 odvolání člena správní rady (návrh žadatele), 3.2 volba člena správní rady (návrh žadatele) a 3.3 volba člena správní rady (návrh správní rady); o volbě se hlasuje pouze, bude-li funkce uvolněna. Osoba navrhovaná žadatelem do funkce člena správní rady: Ing. Oldřich Šoba, Ph.D., nar. 30. 6. 1981, bytem č. p. 29, 669 02 Mašovice. Osoba navrhovaná správní radou pro případ uvolnění funkce: Ing. Jiří Prášil, nar. 4. 8. 1986, bytem Kanice 299, 664 01 Kanice.
4. Závěr.

III.

Návrhy usnesení

Návrh usnesení k bodu 1 programu valné hromady:

Návrh usnesení č. 1.1: „Valná hromada volí předsedou valné hromady Ing. Jiřího Prášila, CSc.“

Návrh usnesení č. 1.2: „Valná hromada volí zapisovatelem valné hromady JUDr. Lenku Povolnou.“

Návrh usnesení č. 1.3: „Valná hromada volí ověřovatelem zápisu Tomáše Alexu.“

Návrh usnesení č. 1.4: „Valná hromada volí osobou pověřenou sčítáním hlasů JUDr. Ivu Kuckirovou.“

Návrh usnesení k bodu 2 programu valné hromady:

Návrh usnesení č. 2.1: „Valná hromada bere na vědomí, že konsolidované účetní závěrky společnosti V.L.Brno, a.s. za účetní období let 2018 a 2019 byly sestaveny a ověřeny auditorem a budou předloženy valné hromadě ke schválení společně s ostatními účetními závěrkami společnosti. Valná hromada dále bere na vědomí konsolidované účetní závěrky společnosti za účetní období let 2020 až 2025, které jí správní rada předložila k projednání, a informaci správní rady, že po jejich ověření auditorem budou předloženy valné hromadě ke schválení samostatně za každé účetní období.“

Návrh usnesení k bodu 3 programu valné hromady:

Návrh usnesení č. 3.1 – návrh žadatele: „Valná hromada společnosti odvolává z důvodu porušení péče řádného hospodáře pana Ing. Jiřího Prášila, CSc., dat. nar. 29. října 1953, bytem č. p. 397, 664 03 Podolí, z funkce člena správní rady společnosti, a to s účinností k okamžiku přijetí tohoto usnesení.“

Návrh usnesení č. 3.2 – návrh žadatele; hlasuje se o něm pouze, bude-li přijato usnesení 3.1: „Valná hromada společnosti volí do funkce člena správní rady společnosti Ing. Oldřicha Šobu, Ph.D., dat. nar. 30. června 1981, bytem č. p. 29, 669 02 Mašovice, a to s účinností k okamžiku přijetí tohoto usnesení.“

Návrh usnesení č. 3.3 – návrh správní rady; hlasuje se o něm pouze, bude-li přijato usnesení 3.1 a nebude-li přijato usnesení 3.2: „Valná hromada společnosti volí do funkce člena správní rady společnosti Ing. Jiřího Prášila, dat. nar. 4. srpna 1986, bytem Kanice 299, 664 01 Kanice, a to s účinností k okamžiku přijetí tohoto usnesení.“

IV.

Odůvodnění navrhovaných usnesení

K bodu 1 programu valné hromady:

Žadatel označil první bod pořadu za procedurální s tím, že v jeho rámci dojde k volbě orgánů valné hromady (§ 422 odst. 1 ZOK). Správní rada proto v rámci tohoto bodu předkládá návrhy na volbu orgánů valné hromady; pořad jednání navržený žadatelem se tím nemění (§ 367 odst. 2 ZOK).

Volba předsedy valné hromady, zapisovatele, ověřovatele zápisu a osoby pověřené sčítáním hlasů je nezbytná k zajištění řádného průběhu valné hromady, vedení jejího jednání, zaznamenání přijatých usnesení a výsledků hlasování a vyhotovení zápisu z valné hromady. Navržené osoby jsou způsobilé uveřejnit funkce řádně vykonávat.

K bodu 2 programu valné hromady:

Kvalifikovaný akcionář ve své žádosti o svolání valné hromady doručené společnosti dne 3. 9. 2026 požádal o projednání a schválení konsolidovaných účetních závěrek společnosti za účetní období let 2018 až 2025. Svůj požadavek odůvodnil zejména tím, že podle jeho názoru byla společnost v uvedených účetních obdobích povinna konsolidované účetní závěrky sestavovat a předkládat valné hromadě ke schválení. Současně požádal, aby byla konsolidovaná účetní závěrka za každé jednotlivé účetní období projednána a schvalována samostatně.

Konsolidované účetní závěrky společnosti za účetní období let 2018 a 2019 byly řádně sestaveny a ověřeny auditorem. Tyto účetní závěrky budou předloženy ke schválení na některé z následujících valných hromad společnosti společně s ostatními účetními závěrkami určenými ke schválení.

Správní rada dále zajistila sestavení konsolidovaných účetních závěrek společnosti za účetní období let 2020 až 2025. Tyto konsolidované účetní závěrky dosud nebyly ověřeny auditorem a budou po jejich ověření rovněž předloženy k projednání na některé z následujících valných hromad společnosti.

Konsolidovaná účetní závěrka podléhá povinnému ověření auditorem. Podle sdělení auditora společnosti nelze samostatně ověřit konsolidované účetní závěrky za šest účetních období

technicky provést ve lhůtě pro konání této valné hromady; ověření bude provedeno v rámci auditu za účetní období roku 2026 a po jeho dokončení budou konsolidované účetní závěrky předloženy valné hromadě ke schválení, samostatně za každé účetní období.

Konsolidované účetní závěrky společnosti za účetní období let 2018 až 2025 tvoří přílohu této pozvánky zasílané akcionářům a jsou akcionářům k nahlédnutí v sídle společnosti v pracovních dnech od 9:00 do 15:00 hod. Konsolidované účetní závěrky za účetní období let 2020 až 2025 dosud nebyly ověřeny auditorem.

Stanovisko správní rady: Správní rada bere na vědomí žádost kvalifikovaného akcionáře o projednání a schválení konsolidovaných účetních závěrek společnosti za účetní období let 2018 až 2025, jakož i jeho požadavek, aby o konsolidované účetní závěrce za každé jednotlivé účetní období bylo hlasováno samostatně. Konsolidované účetní závěrky společnosti za účetní období let 2018 a 2019 byly sestaveny a ověřeny auditorem a jsou této valné hromadě předkládány k projednání; ke schválení budou předloženy společně s ostatními účetními závěrkami společnosti na některé z následujících valných hromad. Konsolidované účetní závěrky za účetní období let 2020 až 2025 jsou této valné hromadě předkládány k projednání a po jejich ověření auditorem budou předloženy valné hromadě ke schválení samostatně za každé účetní období.

K bodu 3 programu valné hromady:

Návrh usnesení a jeho odůvodnění byly předloženy kvalifikovaným akcionářem v žádosti o svolání valné hromady doručené společnosti dne 3. 9. 2026. Žádost kvalifikovaného akcionáře ze dne 2. 9. 2026 včetně návrhu usnesení a jeho úplného odůvodnění je uveřejněna spolu s touto pozvánkou na internetových stránkách společnosti a je akcionářům k nahlédnutí v sídle společnosti. Níže uvedené důvody představují shrnutí tvrzení a stanoviska kvalifikovaného akcionáře.

Kvalifikovaný akcionář navrhuje odvolání Ing. Jiřího Prášila, CSc. z funkce člena správní rady společnosti z důvodu tvrzeného porušování povinností při výkonu funkce a současně navrhuje zvolení Ing. Oldřicha Šoby, Ph.D. do funkce člena správní rady. Kvalifikovaný akcionář zejména tvrdí, že Ing. Jiří Prášil, CSc. při výkonu funkce člena správní rady nejedná s nezbytnou loajalitou, potřebnými znalostmi a pečlivostí a porušuje povinnost péče řádného hospodáře. V žádosti o svolání valné hromady jako konkrétní důvody uvádí zejména:

- postup správní rady ve vztahu k požadavku společnosti Jet 3 Beta, s.r.o. na zápis do seznamu akcionářů společnosti, který kvalifikovaný akcionář považuje za rozporný s právními předpisy a zájmy společnosti;
- vynakládání prostředků společnosti na právní poradenství související se sporem o zápis do seznamu akcionářů;
- tvrzené neplnění některých účetních povinností společnosti, zejména nesestavení konsolidovaných účetních závěrek za předchozí účetní období;
- tvrzené porušování práva akcionáře na vysvětlení a poskytování informací na valné hromadě;
- tvrzené jednání v rozporu se zájmy společnosti při některých obchodních a finančních transakcích;
- tvrzené nedostatečné nastavení vnitřních kontrolních a schvalovacích mechanismů ve skupině společnosti;
- a další skutečnosti uvedené v žádosti kvalifikovaného akcionáře o svolání valné hromady.

Pokud jde o navrhovaného nového člena správní rady, kvalifikovaný akcionář uvádí, že Ing. Oldřich Šoba, Ph.D. je podle jeho názoru osobou odborně způsobilou a důvěryhodnou, disponující zkušenostmi s řízením společností a splňující předpoklady pro výkon funkce člena správní rady. Kvalifikovaný akcionář proto navrhuje, aby valná hromada přijala jím předložené usnesení o odvolání Ing. Jiřího Prášila, CSc. a současném zvolení Ing. Oldřicha Šoby, Ph.D.

Ke způsobu hlasování: Návrh kvalifikovaného akcionáře obsahuje dvě samostatná rozhodnutí valné hromady, o odvolání člena správní rady a o volbě nového člena, která mají odlišný právní režim hlasování; společné usnesení by proto nebylo možné řádně hlasovat v žádné variantě. Aby bylo hlasovací právo každého akcionáře vykonáno přesně v rozsahu, v němž mu náleží, předkládá správní rada návrh kvalifikovaného akcionáře k hlasování jako dvě samostatná usnesení ve znění, jak je navrhl (usnesení 3.1 a 3.2), a pro případ uvolnění funkce doplňuje vlastní návrh na volbu (usnesení 3.3). Nejprve se hlasuje o odvolání; o volbě se hlasuje pouze tehdy, bude-li usnesení 3.1 přijato a funkce se uvolní. Nebude-li usnesení 3.1 přijato, jsou návrhy na volbu bezpředmětné.

Stanovisko správní rady: Správní rada se s důvody uvedenými kvalifikovaným akcionářem pro odvolání Ing. Jiřího Prášila, CSc. z funkce člena správní rady společnosti neztotožňuje. Správní rada na základě skutečností a podkladů, které má k dispozici, neshledala, že by Ing. Jiří Prášil, CSc. při výkonu funkce člena správní rady porušil povinnost jednat s péčí řádného hospodáře. Správní rada má za to, že postup Ing. Jiřího Prášila, CSc., byl v záležitostech uváděných kvalifikovaným akcionářem vždy veden snahou chránit zájmy společnosti, vycházel z informací a podkladů dostupných v době jednotlivých rozhodnutí a odpovídal okolnostem, za nichž byla tato rozhodnutí činěna. K výtce nesestavení konsolidovaných účetních závěrek správní rada odkazuje na své vyjádření k bodu 2 pořadu.

Správní rada proto nepovažuje důvody uváděné kvalifikovaným akcionářem za důvod pro odvolání Ing. Jiřího Prášila, CSc. z funkce člena správní rady a doporučuje valné hromadě návrh usnesení č. 3.1 neschválit.

Pro případ, že valná hromada návrh usnesení č. 3.1 přesto přijme, správní rada nedoporučuje přijetí návrhu usnesení č. 3.2 na zvolení Ing. Oldřicha Šoby, Ph.D. do funkce člena správní rady. Správní rada nemá dostatek informací o dosavadním profesním působení a zkušenostech Ing. Oldřicha Šoby, Ph.D., které by jí umožňovaly kvalifikovaně posoudit jeho odborné předpoklady pro výkon funkce člena správní rady společnosti. Ing. Oldřich Šoba, Ph.D. se současně v minulosti nepodílel na vedení společnosti, a správní rada proto nemůže posoudit jeho znalost jejího fungování, obchodních vztahů a prostředí, ve kterém společnost působí.

Správní rada pro tento případ navrhuje zvolení Ing. Jiřího Prášila, dat. nar. 4. srpna 1986, do funkce člena správní rady společnosti. Ing. Jiří Prášil má předchozí zkušenosti s působením ve vedení společnosti, je obeznámen s její činností, vnitřním fungováním a obchodními vztahy a zná prostředí, ve kterém společnost a její skupina dlouhodobě působí. Správní rada považuje jeho dosavadní zkušenosti, znalost společnosti a jejího podnikatelského prostředí za významné předpoklady pro řádný výkon funkce člena správní rady a současně za přínosné z hlediska zachování kontinuity jejího řízení.

Správní rada proto pro případ přijetí usnesení č. 3.1 a nepřijetí usnesení č. 3.2 doporučuje valné hromadě přijmout návrh usnesení č. 3.3.

V.

Další informace pro akcionáře

Právo účastnit se valné hromady a vykonávat na ní hlasovací práva má akcionář, který je ke dni konání valné hromady zapsán v seznamu akcionářů vedeném společností. Akcionář se může zúčastnit valné hromady osobně nebo v zastoupení na základě písemné plné moci. Plná moc musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více valných hromadách (§ 399 ZOK).

Akcionář má na valné hromadě zejména právo požadovat a obdržet vysvětlení záležitostí týkajících se společnosti nebo jí ovládaných osob, je-li takové vysvětlení potřebné pro posouzení obsahu záležitostí zařazených na pořad valné hromady nebo pro výkon jeho akcionářských práv na valné hromadě (§ 357 a násl. ZOK). Akcionář je oprávněn uplatňovat návrhy a protinávrhy k záležitostem zařazeným na pořad valné hromady (§ 361 a násl. ZOK). Hodlá-li akcionář uplatnit protinávrh, doručí ho společnosti v přiměřené lhůtě před konáním valné hromady; společnost protinávrh uveřejní spolu se stanoviskem správní rady způsobem stanoveným pro svolání valné hromady (§ 362 ZOK).

Akcionář může požádat o vysvětlení také písemně. Stanovy společnosti mohou určit přiměřená omezení rozsahu žádosti. Vysvětlení bude akcionářům poskytnuto na valné hromadě; není-li to vzhledem ke složitosti možné, poskytne je společnost akcionářům ve lhůtě stanovené zákonem.

V Brně dne 18. 9. 2026



V.L.Brno, a.s.
Ing. Jiří Prášil, CSc.
člen správní rady